



คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงาน
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดสุพรรณบุรี

ประจำปีงบประมาณ 2561
วงรอบ 1 ตุลาคม 2560 – 31 มีนาคม 2561

ตัวบ่งชี้เพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงาน
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดสุพรรณบุรี
(ข้าราชการและพนักงานกระทรวงสาธารณสุข ที่ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์)

ตัวชี้วัดที่	น้ำหนัก	KPI	ผู้ประเมิน
	77	มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล	
	42	งานขา 1	
1	15	ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน 1.1 อาจารย์ผู้สอน 1.1.1 จำนวนชั่วโมงที่สอน ตามเกณฑ์ที่กำหนด 1.1.2 ส่งแผนการสอนรายบท 1.1.3 ส่งบันทึกการสอน ในส่วนท้ายของแผนการสอนรายบท (ก่อนส่ง มคอ.5 มคอ. 6 2 สัปดาห์) 1.1.4 ส่งข้อสอบตาม test blueprint (1 สัปดาห์ + 2 วัน ก่อนวิพากษ์) 1.1.5 ส่งคะแนนตามหัวข้อที่รับผิดชอบ (หลังสอบ 2 สัปดาห์)	กก.บริหารวิชาการ ผู้รับผิดชอบ รายวิชา
	10	1.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา 1.2.1 จัดทำ มคอ. 3 มคอ.4 สมบูรณ์ ครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด (ก่อนเปิดภาค 1 เดือน) 1.2.2 รวบรวมผลการดำเนินการตามข้อ 1.1 ตามเวลาที่กำหนด 1.2.3 ส่งข้อสอบเพื่อวิพากษ์ตามเวลาที่กำหนด 1.2.4 วิเคราะห์ข้อสอบ ครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด 1.2.5 จัดทำ มคอ. 5 มคอ.6 สมบูรณ์ ครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด	ประธาน หลักสูตร
	5	1.3 ที่ปรึกษาทางวิชาการของนักศึกษา - อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย / การศึกษาอิสระของนักศึกษา หรืออาจารย์ที่ปรึกษาโครงการในชุมชนของนักศึกษา	ประธาน หลักสูตร
2	10	บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ได้รับการรับรองจาก สมศ. (1 มกราคม 2560 – 31 ธันวาคม 2560)	วิจัย
3	2	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ได้รับการรับรองจาก สมศ. (1 มกราคม 2560 – 31 ธันวาคม 2560)	วิจัย
	35	งานขา 2 แยกตามกลุ่ม	
4	35	การปฏิบัติงานตามความรับผิดชอบของภาระงานในกลุ่มงานและหน้าที่ความรับผิดชอบ/ความรับผิดชอบอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย รายบุคคล	รองฯ/ ประธาน หลักสูตร

ตัวชี้วัดที่	น้ำหนัก	KPI	ผู้ประเมิน
	5	มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ	
5	5	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์	วิชาการ
	8	มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	
6	8	รับผิดชอบดำเนินงานบริการวิชาการที่ตอบสนองประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งต้องทำร่วมกันทั้ง 3 หลักสูตร	วิจัย/วิชาการ /กิจการ
	10	มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน	
7	5	การจัดทำขั้นตอนมาตรฐานในการดำเนินงาน มีการดำเนินการตามขั้นตอน และมีการประเมินกระบวนการ เพื่อปรับขั้นตอนมาตรฐาน	รองฯ/ ประธาน หลักสูตร
	5	การจัดการความรู้ (KM) (7 ขั้นตอน)	หลักสูตร/วิจัย

ตัวบ่งชี้เพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงาน
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดสุพรรณบุรี
(พนักงานกระทรวงสาธารณสุข ที่ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ช่วยสอน)

ตัวชี้วัดที่	น้ำหนัก	KPI	ผู้ประเมิน
	85	มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล	
	35	งานขา 1	
1	10	ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน 1.1 อาจารย์ช่วยสอน/อาจารย์นิเทศ/อาจารย์ที่ปรึกษากลุ่มฝึกปฏิบัติงาน/อาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยร่วม 1.1.1 จำนวนชั่วโมงที่ช่วยสอน 1.1.2 จำนวนชั่วโมงที่นิเทศงาน 1.1.3 จำนวนชั่วโมงที่ให้คำปรึกษากลุ่มฝึกปฏิบัติงาน 1.1.4 จำนวนชั่วโมงที่ให้คำปรึกษาวิจัยร่วม	กรรมการบริหารวิชาการ
	15	1.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา 1.2.1 จัดทำ มคอ. 3 มคอ.4 สมบูรณ์ ครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด (ก่อนเปิดภาค 1 เดือน) 1.2.2 รวบรวมผลการดำเนินการตามข้อ 1.1 ตามเวลาที่กำหนด 1.2.3 ส่งข้อสอบเพื่อวิพากษ์ตามเวลาที่กำหนด 1.2.4 วิเคราะห์ข้อสอบ ครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด 1.2.5 จัดทำ มคอ. 5 มคอ.6 สมบูรณ์ ครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด	หัวหน้าภาค
2	5	บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ได้รับการรับรองจาก สมศ. (1 มกราคม 2560 – 31 ธันวาคม 2560)	วิจัย
3	5	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ได้รับการรับรองจาก สมศ. (1 มกราคม 2560 – 31 ธันวาคม 2560)	วิจัย
	50	งานขา 2 แยกตามกลุ่ม	
4	50	การปฏิบัติงานตามความรับผิดชอบของภาระงานในกลุ่มงานและหน้าที่ความรับผิดชอบ/ความรับผิดชอบอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย รายบุคคล	รองฯ/ หัวหน้าภาค
	5	มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ	
5	5	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์	วิชาการ
	10	มิติที่ 3 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน	
6	10	การจัดทำขั้นตอนมาตรฐานในการดำเนินงาน มีการดำเนินการตามขั้นตอน และมีการประเมินกระบวนการ เพื่อปรับขั้นตอนมาตรฐาน	อำนวยการ

ตัวบ่งชี้เพื่อจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงาน
วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดสุพรรณบุรี

(ข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานกระทรวงสาธารณสุข และลูกจ้างชั่วคราว สายสนับสนุน)

ตัวชี้วัดที่	น้ำหนัก	KPI	ผู้ประเมิน
	80	มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล	
1	80	การปฏิบัติงานตามความรับผิดชอบของภาระงานในกลุ่มงานและหน้าที่ความรับผิดชอบ/ความรับผิดชอบอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย รายบุคคล	ผู้บังคับบัญชาตามระดับชั้น
	10	มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ	
2	10	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา , อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง ต่อคุณภาพการให้บริการของกลุ่มสนับสนุน	นศ. , อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง
	10	มิติที่ 3 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน	
3	10	การจัดทำขั้นตอนมาตรฐานในการดำเนินงาน มีการดำเนินการตามขั้นตอน และมี การประเมินกระบวนการ	คณะกรรมการบริหาร

เกณฑ์การประเมิน
สำหรับข้าราชการ
และพนักงานกระทรวงสาธารณสุข
ที่ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์

มติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล (ร้อยละ 77)

ตัวชี้วัดที่ 1.ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน (42 คะแนน)

1.1 อาจารย์ผู้สอน (15 คะแนน)

1.1.1จำนวนชั่วโมงที่สอน ตามเกณฑ์ที่กำหนด (3 คะแนน)

หลักเกณฑ์การประเมิน ใช้เกณฑ์มาตรฐานของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเกณฑ์ของสถาบันพระบรมราชชนก

ระดับรองผู้อำนวยการ / ประธานหลักสูตร เกณฑ์ 8-10 ชม./สัปดาห์

วิทยาลัย ฯ ใช้เกณฑ์ 4 ชม./สัปดาห์ (โดยเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 30 ชม./เทอม หรือ 60 ชม./ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมินต่อเทอม	เกณฑ์การประเมินต่อปีการศึกษา	ระดับคะแนน
ต่ำกว่า 10 ชม.	ต่ำกว่า 20 ชม.	0
10 - 19 ชม.	20 - 39 ชม.	1
20 - 29 ชม.	40 - 60 ชม.	2
มากกว่า 30 ชม.	มากกว่า 60 ชม.	3

ระดับอาจารย์ประจำหลักสูตร / หัวหน้างาน เกณฑ์ 12 – 14 ชม./สัปดาห์

วิทยาลัย ฯ ใช้เกณฑ์ 8 ชม./สัปดาห์ (โดยเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 45 ชม./เทอม หรือ 90 ชม./ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมินต่อเทอม	เกณฑ์การประเมินต่อปีการศึกษา	ระดับคะแนน
ต่ำกว่า 24 ชม.	ต่ำกว่า 48 ชม.	0
24 - 34 ชม.	48 - 69 ชม.	1
35 - 45 ชม.	70 - 90 ชม.	2
มากกว่า 45 ชม.	มากกว่า 90 ชม.	3

ระดับอาจารย์ทั่วไป เกณฑ์ 12 - 18 ชม./สัปดาห์

วิทยาลัย ฯ ใช้เกณฑ์ 12 ชม./สัปดาห์ (โดยเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 60 ชม./เทอม หรือ 120 ชม./ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมินต่อเทอม	เกณฑ์การประเมินต่อปีการศึกษา	ระดับคะแนน
ต่ำกว่า 30 ชม.	ต่ำกว่า 60 ชม.	0
30 - 44 ชม.	60 - 89 ชม.	1
45 - 60 ชม.	90 - 120 ชม.	2
มากกว่า 60 ชม.	มากกว่า 120 ชม.	3

1.1.2 ส่งแผนการสอนรายบท ตามวันที่กำหนดส่ง ตามข้อกำหนดของ มคอ. (3 คะแนน)

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน
ส่งตามวันที่กำหนด	3
ส่งไม่ตรงตามวันที่กำหนด	0

1.1.3 ส่งบันทึกการสอน ในส่วนท้ายของแผนการสอนรายบท (ก่อนส่ง มคอ.5 มคอ. 6 2 สัปดาห์)
(3 คะแนน)

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน
ส่งตามวันที่กำหนด	3
ส่งไม่ตรงตามวันที่กำหนด	0

1.1.4 ส่งข้อสอบตาม test blueprint (1 สัปดาห์ + 2 วัน ก่อนวิพากษ์) (3 คะแนน)

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน
ส่งตามวันที่กำหนด	3
ส่งไม่ตรงตามวันที่กำหนด	0

1.1.5 ส่งคะแนนตามหัวข้อที่รับผิดชอบ (หลังสอบ 2 สัปดาห์) (3 คะแนน)

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน
ส่งตามวันที่กำหนด	3
ส่งไม่ตรงตามวันที่กำหนด	0

1.2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา (10 คะแนน)

1.2.1 จัดทำ มคอ. 3 มคอ.4 สมบูรณ์ ครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด (ก่อนเปิดภาค 1 เดือน)
(2 คะแนน)

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน
ส่งตามวันที่กำหนด	2
ส่งไม่ตรงตามวันที่กำหนด	0

1.2.2 รวบรวมผลการดำเนินการตามข้อ 1.1 ตามเวลาที่กำหนด (2 คะแนน)

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน
ส่งตามวันที่กำหนด	2
ส่งไม่ตรงตามวันที่กำหนด	0

1.2.3 ส่งข้อสอบเพื่อวิพากษ์ตามเวลาที่กำหนด (2 คะแนน)

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน
ส่งตามวันที่กำหนด	2
ส่งไม่ตรงตามวันที่กำหนด	0

1.2.4 วิเคราะห์ข้อสอบ ครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด (2 คะแนน)

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน
ส่งตามวันที่กำหนด	2
ส่งไม่ตรงตามวันที่กำหนด	0

1.2.5 จัดทำ มคอ. 5 มคอ.6 สมบูรณ์ ครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด (2 คะแนน)

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน
ส่งตามวันที่กำหนด	2
ส่งไม่ตรงตามวันที่กำหนด	0

1.3 ที่ปรึกษาทางวิชาการของนักศึกษา (5 คะแนน)

คำอธิบายตัวชี้วัด

อาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย / การศึกษาอิสระของนักศึกษา หรืออาจารย์ที่ปรึกษาโครงการในชุมชนของนักศึกษา (5 คะแนน)

ระดับปริญญาตรี มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- | | |
|------------------------------------|------------------|
| 1. เป็นที่ปรึกษาร่วมในงานวิจัย | เรื่องละ 2 คะแนน |
| 2. เป็นที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ (IS) | เรื่องละ 1 คะแนน |
| 3. เป็นที่ปรึกษาโครงการในชุมชน | เรื่องละ 1 คะแนน |

ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- | | |
|------------------------------------|------------------|
| 1. เป็นที่ปรึกษาหลักในงานวิจัย | เรื่องละ 1 คะแนน |
| 2. เป็นที่ปรึกษาร่วมในงานวิจัย | เรื่องละ 1 คะแนน |
| 3. เป็นที่ปรึกษาการศึกษาอิสระ (IS) | เรื่องละ 1 คะแนน |

ตัวชี้วัดที่ 2. บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ได้รับการรับรองจาก สมศ.
เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	ระดับคะแนน
		(10 คะแนน)
- บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	4 คะแนน
- บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบัน นำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ เป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ -ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	4 คะแนน
- บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2	0.60	6 คะแนน
- บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบัน นำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ เป็นการ ทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1	0.80	8 คะแนน
- บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลง งานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 -ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร -ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว -ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ -ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน -ตำราหรือหนังสืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว -ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1	10 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 3. บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ได้รับการรับรองจาก สมศ.
เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	ระดับคะแนน
		(2 คะแนน)
- บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2	0.60	2 คะแนน
- บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ เป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑	0.80	2 คะแนน
- บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1	2 คะแนน

หมายเหตุ สำหรับตัวชี้วัดที่ 2 และตัวชี้วัดที่ 3

1. ผลงาน 1 เรื่องจะนำมาพิจารณาได้ 2 รอบการประเมิน (สามารถใช้หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ได้)
2. กรณีมีผลงานหลายเรื่อง สามารถนำมานับคะแนนรวมกันได้ แต่จะได้ไม่เกินคะแนนเต็ม
3. หากมีผลงานเพิ่มจะนำมานับคะแนนเพิ่มให้ในรอบต่อไปด้วย แต่จะได้ไม่เกินคะแนนเต็ม
4. ในวงรอบ 1 ต.ค. 60 – 31 มี.ค. 61 ใช้ผลงานนับตั้งแต่ 1 ม.ค. 2560 ถึง 31 ธ.ค. 2560
5. ผู้รวบรวม และให้คะแนน คือ รองผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 4. การปฏิบัติงานตามความรับผิดชอบของภาระงานในกลุ่มงานและหน้าที่ความรับผิดชอบ/
ความรับผิดชอบอื่น ตามที่ได้รับมอบหมาย รายบุคคล (35 คะแนน)

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นไปตามคำรับรองปฏิบัติราชการ ตามที่กำหนดขึ้นระหว่าง
ผู้อำนวยการกับรองผู้อำนวยการ และหัวหน้าภาควิชา
รองผู้อำนวยการกับบุคลากรในกลุ่มงาน
รองผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการกับหัวหน้าภาควิชา
หัวหน้าภาควิชากับบุคลากรในภาควิชา

หมายเหตุ

ผู้รวบรวม และให้คะแนน คือ รองผู้อำนวยการกลุ่ม /ประธานหลักสูตร

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ 5)

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ (5 คะแนน)

คำอธิบายตัวชี้วัด

คิดคะแนนจากคะแนนจริงที่เกิดจากการประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในระบบ
อิเล็กทรอนิกส์

ระดับคะแนนจาก 0 - 5 คะแนน

หมายเหตุ

ผู้รวบรวมผลการประเมิน คือ คณะกรรมการบริหารวิชาการ

ข้อมูลอ้างอิง

ข้อมูลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ที่กลุ่มวิชาการได้รวบรวมไว้
จากการส่งแบบสำรวจให้นักศึกษาตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้มีการประเมิน
อาจารย์โดยผู้เรียน โดยให้คำนวณความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ โดยคิดเป็น
ค่าเฉลี่ยสำหรับอาจารย์แต่ละท่าน

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (น้ำหนักร้อยละ 8)

ตัวชี้วัดที่ 6 รับผิดชอบดำเนินงานบริการวิชาการที่ตอบสนองประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งต้องทำร่วมกัน
ทั้ง 3 หลักสูตร (8 คะแนน)

คำอธิบายตัวชี้วัด

มีการเข้าร่วมกิจกรรมการบริการวิชาการ 3 หลักสูตร เช่น การออกหน่วยเคลื่อนที่ งานวัน
พระบิดา งานวันทันตสาธารณสุข ชมรมผู้สูงอายุ โครงการ 1 ช่วย 9 โดยแนบเอกสารการเข้าร่วมกิจกรรม
(ลายมือชื่อ)

หมายเหตุ

1. ผู้รวบรวม และให้คะแนน คือ รองผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและบริการวิชาการ /
รองผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการ /รองผู้อำนวยการกลุ่มกิจการ

มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาสถาบัน (น้ำหนักร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดที่ 7 การทบทวนปรับปรุงการจัดทำขั้นตอนมาตรฐานในการดำเนินงาน มีการดำเนินการตามขั้นตอน และมี การประเมินด้านการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 ขั้นตอน

กระบวนการ (5 คะแนน)

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการทบทวน/ปรับปรุง ขั้นตอนมาตรฐานในการดำเนินงาน ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน โดย แนวนอกสารเสนอแนวทางการทบทวน/ปรับปรุง ต่อผู้บังคับบัญชา หัวหน้างาน/รองผู้อำนวยการ

เกณฑ์การประเมิน

กิจกรรม	ระดับคะแนน
มีการทบทวนปรับปรุงการจัดทำขั้นตอน	5

หมายเหตุ

ผู้รวบรวม และให้คะแนน คือ รองผู้อำนวยการ และประธานหลักสูตร

ตัวชี้วัดที่ 8 การจัดการความรู้ (KM) (5 คะแนน)

คำอธิบายตัวชี้วัด

1. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดการความรู้
2. มีการกำหนดหัวข้อการจัดการความรู้
3. มีการดำเนินการในการจัดการความรู้
4. มีผลงานการจัดการความรู้
5. มีการเผยแพร่งานการจัดการความรู้

หมายเหตุ

ผู้รวบรวม และให้คะแนน คือ รองผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและบริการวิชาการ และประธาน

หลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน
พนักงานกระทรวงสาธารณสุข
ที่ปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ช่วยสอน

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล (ร้อยละ 85)

ตัวชี้วัดที่ 1.ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอน (35 คะแนน)

1.1 อาจารย์ช่วยสอน/อาจารย์นิเทศ/อาจารย์ที่ปรึกษากลุ่มฝึกปฏิบัติงาน/
อาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยร่วม (10 คะแนน)

1.1.1จำนวนชั่วโมงที่ช่วยสอน ตามเกณฑ์ที่กำหนด (2.5 คะแนน)

หลักเกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินต่อเทอม	เกณฑ์การประเมินต่อปีการศึกษา	ระดับคะแนน
ต่ำกว่า 24 ชม.	ต่ำกว่า 48 ชม.	0
24 - 34 ชม.	48 - 69 ชม.	0.5
35 - 45 ชม.	70 - 90 ชม.	1.5
มากกว่า 45 ชม.	มากกว่า 90 ชม.	2.5

1.1.2 จำนวนชั่วโมงที่นิเทศงาน ตามเกณฑ์ที่กำหนด (2.5 คะแนน)

หลักเกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินต่อเทอม	เกณฑ์การประเมินต่อปีการศึกษา	ระดับคะแนน
ต่ำกว่า 10 ชม.	ต่ำกว่า 20 ชม.	0
10 - 19 ชม.	20 - 39 ชม.	0.5
20 - 29 ชม.	40 - 60 ชม.	1.5
มากกว่า 30 ชม.	มากกว่า 60 ชม.	2.5

1.1.3 จำนวนชั่วโมงที่ให้คำปรึกษากลุ่มฝึกปฏิบัติงาน ตามเกณฑ์ที่กำหนด (2.5 คะแนน)

หลักเกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินต่อเทอม	เกณฑ์การประเมินต่อปีการศึกษา	ระดับคะแนน
ต่ำกว่า 24 ชม.	ต่ำกว่า 48 ชม.	0
24 - 34 ชม.	48 - 69 ชม.	0.5
35 - 45 ชม.	70 - 90 ชม.	1.5
มากกว่า 45 ชม.	มากกว่า 90 ชม.	2.5

1.1.4 จำนวนชั่วโมงที่ให้คำปรึกษาวิจัยร่วม ตามเกณฑ์ที่กำหนด (2.5 คะแนน)

หลักเกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินต่อเทอม	เกณฑ์การประเมินต่อปีการศึกษา	ระดับคะแนน
ต่ำกว่า 10 ชม.	ต่ำกว่า 20 ชม.	0
10 - 19 ชม.	20 - 39 ชม.	0.5
20 - 29 ชม.	40 - 60 ชม.	1.5
มากกว่า 30 ชม.	มากกว่า 60 ชม.	2.5

1.2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา (15 คะแนน)

1.2.1 จัดทำ มคอ. 3 มคอ.4 สมบูรณ์ ครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด
(ก่อนเปิดภาค 1 เดือน) (3 คะแนน)

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน
ส่งตามวันที่กำหนด	3
ส่งไม่ตรงตามวันที่กำหนด	1

1.2.2 รวบรวมผลการดำเนินการตามข้อ 1.1 ตามเวลาที่กำหนด (3 คะแนน)

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน
ส่งตามวันที่กำหนด	3
ส่งไม่ตรงตามวันที่กำหนด	1

1.2.3 ส่งข้อสอบเพื่อวิพากษ์ตามเวลาที่กำหนด (3 คะแนน)

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน
ส่งตามวันที่กำหนด	3
ส่งไม่ตรงตามวันที่กำหนด	1

1.2.4 วิเคราะห์ข้อสอบ ครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด (3 คะแนน)

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน
ส่งตามวันที่กำหนด	3
ส่งไม่ตรงตามวันที่กำหนด	1

1.2.5 จัดทำ มคอ. 5 มคอ.6 สมบูรณ์ ครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด (3 คะแนน)

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคะแนน
ส่งตามวันที่กำหนด	3
ส่งไม่ตรงตามวันที่กำหนด	1

ตัวชี้วัดที่ 2. บทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ได้รับการรับรองจาก สมศ.
เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	ระดับคะแนน
		(5 คะแนน)
- บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	2 คะแนน
- บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบัน นำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ เป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ -ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	2 คะแนน
- บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2	0.60	3 คะแนน
- บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ใน ฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบัน นำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ เป็นการ ทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1	0.80	4 คะแนน
- บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏ ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลง งานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 -ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร -ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว -ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ -ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน -ตำราหรือหนังสืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ แล้ว -ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1	5 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 3. บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ได้รับการรับรองจาก สมศ.
เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคุณภาพ	ค่าน้ำหนัก	ระดับคะแนน
		(5 คะแนน)
- บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	2 คะแนน
- บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ เป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	2 คะแนน
- บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 2	0.60	3 คะแนน
- บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบ เป็นการทั่วไปและแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑	0.80	4 คะแนน
- บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1	5 คะแนน

หมายเหตุ สำหรับตัวชี้วัดที่ 2 และตัวชี้วัดที่ 3

1. ผลงาน 1 เรื่องจะนำมาพิจารณาได้ 2 รอบการประเมิน (สามารถใช้หนังสือตอบรับการตีพิมพ์ได้)
2. กรณีมีผลงานหลายเรื่อง สามารถนำมานับคะแนนรวมกันได้ แต่จะได้ไม่เกินคะแนนเต็ม
3. หากมีผลงานเพิ่มจะนำมานับคะแนนเพิ่มให้ในรอบต่อไปด้วย แต่จะได้ไม่เกินคะแนนเต็ม
4. ในวงรอบ 1 ต.ค. 60 – 31 มี.ค. 61 ใช้ผลงานนับตั้งแต่ 1 ม.ค. 2560 ถึง 31 ธ.ค. 2560
5. ผู้รวบรวม และให้คะแนน คือ รองผู้อำนวยการกลุ่มวิจัยและบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 4. การปฏิบัติงานตามความรับผิดชอบของภาระงานในกลุ่มงานและหน้าที่ความรับผิดชอบ/ความรับผิดชอบอื่น ตามที่ได้รับมอบหมาย รายบุคคล (50 คะแนน)

เป็นไปตามคำรับรองปฏิบัติราชการ ตามที่กำหนดขึ้นระหว่าง
 ผู้อำนวยการกับรองผู้อำนวยการ และหัวหน้าภาควิชา
 รองผู้อำนวยการกับบุคลากรในกลุ่มงาน
 รองผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการกับหัวหน้าภาควิชา
 หัวหน้าภาควิชากับบุคลากรในภาควิชา

หมายเหตุ

ผู้รวบรวม และให้คะแนน คือ ผู้บังคับบัญชาตามระดับชั้น

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ 5)

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ (5 คะแนน)

คิดคะแนนจากคะแนนจริงที่เกิดจากการประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์

ระดับคะแนนจาก 0 - 5 คะแนน

หมายเหตุ

ผู้รวบรวมผลการประเมิน คือ คณะกรรมการบริหารวิชาการ

ข้อมูลอ้างอิง

ข้อมูลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ที่กลุ่มวิชาการได้รวบรวมไว้จากการส่งแบบสำรวจให้นักศึกษาตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ให้มีการประเมินอาจารย์โดยผู้เรียน โดยให้คำนวณความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ โดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยสำหรับอาจารย์แต่ละท่าน

มิติที่ 3 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน (น้ำหนักร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดที่ 6 การจัดทำขั้นตอนมาตรฐานในการดำเนินงาน มีการดำเนินการตามขั้นตอน และมีการประเมินกระบวนการ (10 คะแนน)

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการทบทวน/ปรับปรุง ขั้นตอนมาตรฐานในการดำเนินงาน ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน โดยแนบเอกสารเสนอแนวทางการทบทวน/ปรับปรุง ต่อผู้บังคับบัญชา หัวหน้างาน/รองผู้อำนวยการ

เกณฑ์การประเมิน

กิจกรรม	ระดับคะแนน
มีการทบทวนปรับปรุงการจัดทำขั้นตอน	10

หมายเหตุ

ผู้รวบรวม และให้คะแนน คือ รองผู้อำนวยการ และประธานหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน
สำหรับข้าราชการ และลูกจ้าง
สายสนับสนุน

มิตินี้ 1 มิติด้านประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ 80)

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติงานตามความรับผิดชอบของภาระงานในกลุ่มงานและหน้าที่ความรับผิดชอบ/ความรับผิดชอบอื่น ตามที่ได้รับมอบหมาย รายบุคคล (80 คะแนน)

เป็นไปตามคำรับรองปฏิบัติราชการ ตามที่กำหนดขึ้นระหว่าง

ผู้อำนวยการกับรองผู้อำนวยการ และหัวหน้าภาควิชา

รองผู้อำนวยการกับบุคลากรในกลุ่มงาน

รองผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการกับหัวหน้าภาควิชา

หัวหน้าภาควิชากับบุคลากรในภาควิชา

หมายเหตุ

ผู้รวบรวม และให้คะแนน คือ ผู้บังคับบัญชาตามระดับชั้น

มิตินี้ 2 มิติด้านคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา , อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง ต่อคุณภาพการให้บริการของกลุ่มสนับสนุน (10 คะแนน)

คิดคะแนนจากคะแนนจริงที่เกิดจากการประเมินระดับความพึงพอใจของนักศึกษา, อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง จากแบบประเมิน ระดับคะแนนจาก 0 - 5 คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน นำคะแนนเฉลี่ยที่ได้ มาคูณด้วย 2 เป็นคะแนนที่ได้รับการประเมิน

มิตินี้ 3 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน (น้ำหนักร้อยละ 10)

ตัวชี้วัดที่ 3 การจัดทำขั้นตอนมาตรฐานในการดำเนินงาน มีการดำเนินการตามขั้นตอน และมีการประเมินกระบวนการ (10 คะแนน)

คำอธิบายตัวชี้วัด

เป็นการทบทวน/ปรับปรุง ขั้นตอนมาตรฐานในการดำเนินงาน ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน โดยแนบเอกสารเสนอแนวทางการทบทวน/ปรับปรุง ต่อผู้บังคับบัญชา หัวหน้างาน/รองผู้อำนวยการ

เกณฑ์การประเมิน

กิจกรรม	ระดับคะแนน
มีการทบทวนปรับปรุงการจัดทำขั้นตอน	10

หมายเหตุ

ผู้รวบรวม และให้คะแนน คือ รองผู้อำนวยการ และประธานหลักสูตร

ภาคผนวก

ข้อมูลอ้างอิง

1. องค์ประกอบของ มคอ. 3 หรือ มคอ.4 (รายละเอียดของรายวิชา) มีหัวข้อ

หมวดที่ 1 ข้อมูลโดยทั่วไป

1. รหัสและชื่อวิชา
2. จำนวนหน่วยกิต
3. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชาและอาจารย์ผู้สอน
5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน
6. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)
7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน(Co-requisite) (ถ้ามี)
8. สถานที่เรียน
9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

1. จุดมุ่งหมาย/วัตถุประสงค์ของรายวิชา
2. วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

1. คำอธิบายและรายวิชา
2. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อภาคการศึกษา
3. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

หมวดที่ 4 การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา

1. คุณธรรม จริยธรรม
 - 1.1 คุณธรรมจริยธรรมที่ต้องพัฒนา
 - 1.2 วิธีการสอน
 - 1.3 วิธีการประเมินผล
2. ความรู้
 - 2.1 ความรู้ที่ต้องได้รับ
 - 2.2 วิธีการสอน
 - 2.3 วิธีการประเมินผล
3. ทักษะทางปัญญา
 - 3.1 ทักษะทางปัญญาที่ต้องพัฒนา
 - 3.2 วิธีการสอน
 - 3.3 วิธีการประเมินผล
4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
 - 4.1 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
 - 4.2 วิธีการสอน
 - 4.3 วิธีการประเมินผล
5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 5.1 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ต้องพัฒนา
 - 5.2 วิธีการสอน
 - 5.3 วิธีการประเมินผล

หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล

1. แผนการสอน
2. แผนการประเมินผลการเรียนรู้

หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

1. เอกสารและตำราหลัก
2. เอกสารและข้อมูลสำคัญ
3. เอกสารและข้อมูลแนะนำ

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

1. กลยุทธ์การประเมินประสิทธิผลของรายวิชาโดยนักศึกษา
2. กลยุทธ์การประเมินการสอน
3. การปรับปรุงการสอน
4. การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา
5. การดำเนินการทบทวนและการวางแผนปรับปรุงประสิทธิภาพของรายวิชา

2. องค์ประกอบของ มคอ. 5 หรือ มคอ.6 (รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา) มีหัวข้อดังต่อไปนี้**หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

1. รหัสและชื่อวิชา
2. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite)
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบและกลุ่มเรียน (section)
4. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา
5. สถานที่เรียน

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนเปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. แผนการสอน
2. หัวข้อที่สอนที่ไม่ครอบคลุมตามแผน
3. ประสิทธิภาพของวิธีการสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดของรายวิชา
4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีการสอน

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน
2. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา
3. จำนวนนักศึกษาที่ถอน
4. การกระจายของระดับคะแนน(เกรด)
5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ
6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา
7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อกรดำเนินการ

1. ประเด็นทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก
2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา
 - 1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา
 - 1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ 1.1
2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น
 - 2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น
 - 2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลข้อวิพากษ์ตามข้อ 2.1

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา
2. การดำเนินการอื่น ๆ ในการปรับปรุงรายวิชา
3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคเรียน/ปีการศึกษาต่อไป
4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร